MODELLO RELAZIONE ANNUALE CPDS 2023

Dipartimento: di Medicina Di Precisione
CdS: Tecniche di Laboratorio Biomedico
Classe: SNT/3

Composizione della CPDS:

Prof. Alfonso Fiorelli
Prof. Alessandro Tessitore
Prof. Alfonso Reginelli
Prof. Anna Grandone
Prof. Felice Fimiano
Prof. Giovanna Donnarumma
Prof. Paolo Chiodini
Paolo Abate
Veronica Picone
Vittorio Viozzi

Composizione della Sottocommissione che ha preparato la relazione per il CdL: Prof. Alfonso Reginelli

Date delle riunioni

18/07/2023 22/11/2023 1/12/2023 11/12/2023

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT</p> <p>2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo</p>	<p>1. A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. Si rileva che non esiste più l'obbligo di compilazione del questionario.</p> <p>2. Le elaborazioni di Almalaurea in aumento rispetto all'anno precedente in quanto il campione analizzato sono stati intervistati 29/32 laureati (90.6%) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo</p>	<p>Il CdS dovrebbe impegnarsi a fare sì che il numero delle rilevazioni aumenti di anno in anno, responsabilizzando gli studenti, come pure i docenti, a compilare le schede di valutazione alla fine del corso.</p>
<p>A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?</p>	<p>1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2022/T-0/DEFAULT</p> <p>2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=14&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0</p>	<p>1. La piattaforma di reportistica è certamente più efficace nell'evidenziare particolari criticità. Il sito è open access</p> <p>2. Per quanto riguarda i dati di Almalaurea, la loro accessibilità è nota.</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>

	&presiuu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo		
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verbali CdS 2. Verbali CdD 	<p>I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CCds del 21/03/2023 ed è stato discusso nel CdD del 30/03/2023 del 21/09/2023 e del 13/12/2023.</p> <p>Nei CdD sono stati analizzati i dati fino ad allora resi disponibili, utili al miglioramento della qualità dei servizi erogati. Analoga valutazione anche con l'obiettivo di commentare tali risultati è stata ripresa anche nelle riunioni del CdL e del Comitato di Indirizzo.</p>	<p>Sia i docenti che gli studenti dovranno responsabilizzarsi relativamente a questa problematica ed esortati a compilare le schede di valutazione a fine corso.</p> <p>In prossimità della fine del corso, i docenti dovrebbero fare interventi in aula spiegando il sistema di rilevazione delle opinioni e la sua importanza.</p>
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Le schede di monitoraggio sono state commentate. <p>I risultati e le criticità rinvenute sono stati discussi e sono stati individuati gli obiettivi da raggiungere in tempi adeguati al loro superamento.</p> <p>Interventi migliorativi sono attesi come previsto dall'attuale Presidenza del CdL che provvederà in ogni caso a sensibilizzare ulteriormente su tali temi.</p>	<p>La maggior parte dei problemi e delle criticità sono di tipo infrastrutturale; quelli organizzativi, invece, saranno affrontati dal Presidente del CdL e/o dal Direttore del Dipartimento</p>

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8(studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): - N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Laboratorio Biomedico sono discrete:</p> <p>n.2 voto 7.92 (92.44%) polo Vanvitelli n.2 voto 7.92 (92.44%) polo AORN A. Cardarelli* n.2 voto 6.15 (62.50%) polo ASL Caserta n.7 voto 8.92 (97.09%) polo Vanvitelli n.7 voto 8.92 (97.09%) polo AORN A. Cardarelli* n.7 voto 7.16 (73.24%) polo ASL Caserta n.8 voto 8.48 (95.10%) polo Vanvitelli n.8 voto 8.48 (95.10%) polo AORN A. Cardarelli* n.8 voto 6.43 (60.14%) polo ASL Caserta n.10 voto 8.71 (95.98%) polo Vanvitelli n.10 voto 8.71 (95.98%) polo AORN A. Cardarelli* n.10 voto 7.50 (75.00%) polo ASL Caserta</p> <p>* tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10439 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domande. Ciò è probabilmente causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p> <p>Le percentuali di gradimento vanno dal 60.00% al 97.00% e sono sicuramente più che discrete ma devono migliorare laddove più basse.</p>	<p>La CPDS conferma che, complessivamente, le metodologie di trasmissione della conoscenza adottate nel Corso di Laurea appaiono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.</p> <p>I dati riportati possono essere migliorati sia valutando i programmi di studio (evitando ripetizione di argomenti tra i diversi corsi) sia istituendo attività di tutoraggio mirate al recupero di studenti che sono in ritardo rispetto al numero di CFU acquisibili.</p>
<p>B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è 	<p>Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Laboratorio Biomedico sono soddisfacenti come risulta dalle percentuali sotto riportate:</p>	<p>La CPDS non registra criticità.</p>

raggiungere?	adeguato per lo studio della materia?	<p>n.3 voto 8.38 (92.92%) polo Vanvitelli n.3 voto 8.38 (92.92%) polo AORN A. Cardarelli* n.3 voto 6.36 (63.89%) polo ASL Caserta</p> <p>* tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10439 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p> <p>la valutazione è migliorare rispetta alla relazione annuale precedente raggiungendo un target tra il 63.89% e il 93.00%</p>	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	<ol style="list-style-type: none"> 1. SchedaS UA-CdS– Sez.Qualità(QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2018/19): <ul style="list-style-type: none"> - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati? 	<ol style="list-style-type: none"> 1.Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) sono riportati i link che re-indirizzano alla Scuola di Medicina, responsabile dell'assegnazione delle aule. 2.Relativamente ai punti 11 e 14: Opinione degli studenti: n.11 voto 6.56 (64.25%) polo Vanvitelli n.11 voto 6.56 (64.25%) polo AORN A. Cardarelli* n.11 voto 4.67 (33.33%) polo ASL Caserta n.14 voto 6.42 (58.41%) polo Vanvitelli n.14 voto 6.42 (58.41%) polo AORN A. Cardarelli* n.14 voto 3.77 (19.42%) polo ASL Caserta <p>* tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10439 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domante. Ciò e probabilmente è causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p>	il numero di spazi per lo studio autonomo è stato recentemente incrementato.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
<p>C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?</p>	<p>1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? <p>2. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico</p>	<p>1. Risultati della rilevazione:</p> <p>n.4 voto 8.71 (96.89%) polo Vanvitelli n.4 voto 8.71 (96.89%) polo AORN A. Cardarelli* n.4 voto 7.19 (70.63%) polo ASL Caserta</p> <p>* tali sedi risultano condividere la scheda di valutazione n. 10439 che determina una sovrapposizione dei risultati nelle diverse domande. Ciò è probabilmente causato da una incompleta/scorretta compilazione delle schede.</p> <p>È necessario che il CdL nella persona del suo Presidente agisca affinché si raggiunga il 100% di pareri positivi pur evidenziando un miglioramento rispetto alla precedente relazione annuale.</p> <p>2. Il sito web del CdS è aggiornato</p>	<p>Questo punto lo si può implementare invogliando il corpo docente a spiegare in modo chiaro quali saranno le modalità di svolgimento degli esami.</p> <p>La CPDS non registra criticità</p>
<p>C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?</p>	<p>1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti.</p> <p>3. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico</p> <p>2. Scheda SUA-CdS-</p>	<p>L'acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e apprendimento, avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. Per questo CdS è prevista anche una prova pratica finale. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente alla fine del CdS.</p>	<p>La CPDS non registra criticità</p>

	Sez. Qualità (Quadro A4.b1, A4.b2, A4.c)		
--	---	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS–Sez. Qualità (QuadroD4-ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	Le schede di monitoraggio sono commentate e discussione nel CdD tenuto il 13/12/2023.	Al fine di migliorare dei parametri critici, si potranno incrementare le discussioni in seno al CdS.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CPDS Verbali CCdS 	<p>Ci sono state iniziative tese a responsabilizzare sia studenti che docenti per le rispettive valutazioni dei corsi.</p> <p>Il CdS si è anche attivato per incrementare il numero di aule e spazi per lo studio autonomo.</p>	
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	<ol style="list-style-type: none"> Verbali CCdS 	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nel CdS tenuto il 21/03/2023 sono stati discussi nei CdD del 30/03/2023 del 21/09/2023 e del 13/12/2023.	Relativamente agli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si conferma che anche per quest'anno si è discusso, nei CdS di assicurazione della qualità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	<ol style="list-style-type: none"> Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità) 	<p>Il commento alla scheda di monitoraggio annuale è stato commentato dal Presidente e discusso nel CdD tenuto il 13/12/2023 e sarà portato a ratifica nel primo CdS utile rispettando le indicazioni delle Linee guida del Presidio di Qualità.</p> <p>E' già previsto nell'agenda del prossimo CdS la necessità di portare in discussione tali risultati.</p>	La commissione auspica la presa in carico di eventuali criticità da parte del CdS prevedendo interventi migliorativi

--	--	--	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche dellaSUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.medicinadiprecisione.unicalcampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	<p>Alcuni delle critiche segnalate dalle schede di valutazione degli studenti pur non avendo ancora trovato una piena soluzione, allertano l'attuale Consiglio di Dipartimento a proporre possibili soluzioni. In particolare, continua la fase di ricognizione attenta con relativa possibile riassegnazione degli spazi strutturali per poterli adibire ad aule dedicate alla didattica come ia fatto in parte.</p> <p>Ancora una volta la continuità dell'attuale Consiglio di Dipartimento punta inesorabilmente ad investire in una politica di riqualificazione delle infrastrutture per migliorarne ed innalzarne il livello di accoglienza e di funzionalità.</p> <p>Si conferma inoltre l'invito a prestare grande attenzione alla definizione del calendario e degli appuntamenti didattici, compresa l'offerta formativa integrativa, per consentire la partecipazione di tutti gli studenti.</p> <p>Si è osservato un miglioramento rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda la disponibilità di informazioni online, il sito del Centro Di Supporto Linguistico è costantemente aggiornato.</p> <p>Il rapporto degli studenti con il mondo del lavoro è un punto importante e qualificante per l'Ateneo, per cui è fondamentale continuare ad incrementare tutte le attività e le iniziative volte a migliorare questo aspetto.</p>