

RELAZIONE ANNUALE CPDS 2024

Dipartimento: di Medicina Di Precisione

CdS: Tecniche di Laboratorio Biomedico

Classe: SNT/3

Composizione della CPDS:

Prof. Paolo CHIODINI (Presidente) - Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva

Prof. Fabrizio ESPOSITO - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate

Prof. Felice FEMIANO - Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

Prof. Alfonso FIORELLI - Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali

Prof.ssa Anna GRANDONE - Dipartimento della Donna, del Bambino e di Chirurgia Generale e Specialistica

Prof. Alfonso REGINELLI - Dipartimento di Medicina di Precisione

Prof.ssa Chiara SCHIRALDI - Dipartimento di Medicina Sperimentale

Studentessa Filomena CAPASSO - Dipartimento di Salute Mentale e Fisica e Medicina Preventiva

Studentessa Giulia CAVALLARO - Dipartimento di Medicina di Precisione

Studentessa Marta CORTESE - Dipartimento della Donna, del Bambino e di Chirurgia Generale e Specialistica

Studente Alessandro D'AULISIO GARIGLIOTA - Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali

Studente Giovanni DE ROSA - Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche Avanzate

Studentessa Assunta DI SANTO - Dipartimento Multidisciplinare di Specialità Medico-Chirurgiche e Odontoiatriche

Studente Ottavio PERILLO - Dipartimento di Medicina Sperimentale

Composizione della Sottocommissione che ha preparato la relazione per il CdL:

Prof. Alfonso REGINELLI

Studentessa Giulia CAVALLARO

Date delle Riunioni

12/06/2024 - 03/09/2024 - 09/12/2024 - 18/12/2024 - 19/12/2024

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
A1 L'organizzazione delle attività di valutazione degli studenti, laureandi e neolaureati è adeguata?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT 2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo	1. A partire dal 2018 l'Ateneo usufruisce della piattaforma SISVALDIDAT https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT come strumento più efficace per la reportistica delle valutazioni. Si rileva che non esiste più l'obbligo di compilazione del questionario. 2. Le elaborazioni di Almalaurea in aumento rispetto all'anno precedente in quanto il campione analizzato sono stati intervistati 16/22 laureati (72.7%) https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo	Il Consiglio di Studi (CdS) dovrebbe impegnarsi affinché il numero delle rilevazioni aumenti progressivamente di anno in anno. Per raggiungere questo obiettivo, è necessario responsabilizzare sia gli studenti che i docenti, incentivandoli a compilare le schede di valutazione alla conclusione del corso.
A2 Le modalità di accesso e diffusione dei risultati dei questionari sono adeguate al loro successivo utilizzo?	1. Valutazione del sistema di rilevazione delle opinioni studenti/docenti di Ateneo https://sisvaldidat.it/AT-UNICAMPANIA/AA-2023/T-0/DEFAULT 2. Almalaurea https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2023&corstipo=L&ateneo=70049&facolta=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&presui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo	1. La piattaforma di reportistica è certamente più efficace nell'evidenziare particolari criticità. Il sito è open access 2. Per quanto riguarda i dati di Almalaurea, la loro accessibilità è nota.	La CPDS non registra criticità.

	=1507&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70049&classe=10045&postcorso=0630606204800004&isstella=0&isstella=0&pre siui=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CO NFIG=profilo		
A3 I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e di discussione negli organismi competenti del CdS e del CdD?	1. Verbal CdS 2. Verbal CdD	I risultati dei questionari sono stati oggetto di analisi e discussione nel CCds del 27/02/24 e del 14/05/24 ed è stato discusso nel CdD del 21/05/2024. Le informazioni emerse da queste analisi sono state fondamentali per delineare una serie di azioni volte a migliorare la qualità dei servizi erogati. Le riunioni del Consiglio di Corso di Laurea e del Comitato di Indirizzo hanno inoltre consentito di condividere i risultati con un pubblico più ampio e di raccogliere ulteriori suggerimenti per ottimizzare le nostre attività. Grazie a questo percorso di confronto e valutazione continua, siamo in grado di individuare con precisione le aree di forza e quelle che richiedono maggiori attenzioni, al fine di offrire un'esperienza sempre più soddisfacente ai nostri utenti.	Sia i docenti che gli studenti dovranno responsabilizzarsi relativamente a questa problematica ed esortati a compilare le schede di valutazione a fine corso. In prossimità della fine del corso, i docenti dovrebbero fare interventi in aula spiegando il sistema di rilevazione delle opinioni e la sua importanza.
A4 La presa in carico dei risultati della rilevazione si è tradotta nella individuazione ed attuazione di interventi migliorativi?	1. Schede di Monitoraggio annuale (ex Rapporti di riesame annuale) 2. Rapporti di Riesame Ciclico 3. Eventuali modifiche di RAD o proposte sull'offerta formativa	1. Le schede di monitoraggio sono state oggetto di un'attenta analisi e discussione nei CCds del 29/11/24 e nel CdD del 21/05/2024. A seguito di questa valutazione approfondita, sono state individuate le criticità presenti e definiti gli obiettivi specifici da raggiungere per superarle. L'attuale Presidenza del Consiglio di Corso di Laurea (CdL) si è impegnata a seguire attivamente l'implementazione delle azioni correttive necessarie, sensibilizzando ulteriormente la comunità accademica sull'importanza di questi temi. Sono previsti interventi mirati per migliorare le criticità emerse.	La maggior parte dei problemi e delle criticità sono di tipo infrastrutturale; quelli organizzativi, invece, saranno affrontati dal Presidente del CdL e/o dal Direttore del Dipartimento.

		Il Rapporto di Riesame Ciclico del CdS, sottoposto ad un'attenta valutazione da parte del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), ha ottenuto un giudizio positivo. Le osservazioni del PQA, di natura migliorativa, sono state integrate nella versione definitiva del documento. Il rapporto è stato approvato dal Consiglio di Corso di Studi il 29/11/24 e successivamente ratificato dal Consiglio di Dipartimento il 10/12/24. Il documento finale è stato caricato sulle piattaforme SUA CdS e SharePoint.	
--	--	--	--

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
B1 Le metodologie di trasmissione della conoscenza (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori progettuali, ecc.) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? - N. 7 (studente frequentante): Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? - N.8(studente frequentante): Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? - N. 10 (studente frequentante) / N.5 (studente non frequentante): - N 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Laboratorio Biomedico sono discrete: n.2 voto 8.29 (91.07%) polo Vanvitelli n.2 voto 7.15 (76.34%) polo AORN A. Cardarelli n.2 voto 7.41 (72.48%) polo ASL Caserta n.7 voto 8.72 (95.76%) polo Vanvitelli n.7 voto 8.28 (90.00%) polo AORN A. Cardarelli n.7 voto 8.10 (88.99%) polo ASL Caserta n.8 voto 8.54 (93.90%) polo Vanvitelli n.8 voto 7.73 (84.62%) polo AORN A. Cardarelli n.8 voto 7.02 (73.39%) polo ASL Caserta n.10 voto 8.73 (97.03%) polo Vanvitelli n.10 voto 8.02 (91.60%) polo AORN A. Cardarelli n.10 voto 7.59 (79.82%) polo ASL Caserta Le percentuali di gradimento vanno dal 72.48% al 97.03% e sono sicuramente più che discrete ma devono migliorare laddove più basse. Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Vanvitelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Cardarelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo ASL Caserta	La CPDS ritiene che le metodologie didattiche adottate nel Corso di Laurea siano sostanzialmente adeguate. Tuttavia, per garantire un costante miglioramento della qualità della formazione, è necessario monitorare periodicamente l'efficacia delle diverse iniziative didattiche. In particolare, si suggerisce di rivedere periodicamente i programmi di studio per adeguarli alle evoluzioni del contesto scientifico e professionale e di potenziare le attività di tutoraggio per offrire un supporto sempre più personalizzato agli studenti. Queste azioni consentiranno di consolidare la reputazione del Corso di Laurea e di favorire il successo formativo degli studenti.
B2 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 3: Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Le valutazioni degli studenti del CdL di Tecniche di Laboratorio Biomedico sono soddisfacenti come risulta dalle percentuali sotto riportate: n.3 voto 8.53 (94.64%) polo Vanvitelli n.3 voto 7.90 (87.79%) polo AORN A. Cardarelli n.3 voto 7.31 (71.56%) polo ASL Caserta la valutazione è migliorare rispetta alla relazione	La CPDS non registra criticità.

		annuale precedente raggiungendo un target tra il 71.56% a il 94.64% vs il 63.89% e il 93.00% Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Vanvitelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Cardarelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo ASL Caserta	
B3 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?	1. SchedaS UA-CdS– Sez.Qualità(QuadroB- Esperienza dello studente, sez.B4) 2. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare (dall'a.a. 2018/19): - N.11: Le aule in cui sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? - N. 14: I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguati?	1.Nella scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro B- Esperienza dello studente, sez. B4) sono riportati i link che re-indirizzano alla Scuola di Medicina, responsabile dell'assegnazione delle aule e al link delle strutture del Dipartimento dove afferisce il CdS. 2.Relativamente ai punti 11 e 14: Opinione degli studenti: n.11 voto 7.19 (72.04%) polo Vanvitelli n.11 voto 7.68 (88.64%) polo AORN A. Cardarelli n.11 voto 5.87 (47.71%) polo ASL Caserta n.14 voto 7.01 (74.47%) polo Vanvitelli n.14 voto 6.92 (74.05%) polo AORN A. Cardarelli n.14 voto 4.96 (31.19%) polo ASL Caserta Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Vanvitelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Cardarelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo ASL Caserta L'analisi dei dati raccolti evidenzia un divario significativo tra le aspettative degli studenti e le condizioni degli spazi del polo di Caserta. La carenza di aule attrezzate, la scarsità di postazioni di studio individuali e la mancanza di spazi comuni dedicati allo studio di gruppo incidono negativamente sulla qualità della vita universitaria e sulla motivazione degli studenti.	Per superare queste criticità, è necessario avviare un processo di riqualificazione degli spazi che preveda la ristrutturazione delle aule esistenti, la creazione di nuovi spazi di apprendimento e la dotazione di attrezzature all'avanguardia. Solo così sarà possibile offrire agli studenti un ambiente di studio confortevole e stimolante, in linea con gli standard di eccellenza dell'Ateneo.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono rese note agli studenti ed effettivamente applicate?	1. Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. In particolare: - N. 4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? 2. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico	1. Risultati della rilevazione: n.4 voto 8.75 (94.63%) polo Vanvitelli n.4 voto 8.28 (90.15%) polo AORN A. Cardarelli n.4 voto 8.19 (88.07%) polo ASL Caserta È necessario che il CdL nella persona del suo Presidente agisca affinché si raggiunga il 100% di pareri positivi pur evidenziando un miglioramento rispetto alla precedente relazione annuale. Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Vanvitelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo Cardarelli Dati SISVALDIDAT a.a. 2023-2024 polo ASL Caserta 2. Il sito web del CdS è aggiornato	Questo punto può essere implementato incoraggiando il corpo docente a fornire agli studenti informazioni chiare e dettagliate sulle modalità di svolgimento degli esami, compresa la tipologia di domande, i criteri di valutazione e i materiali di studio consigliati. Una maggiore trasparenza favorirà una preparazione più efficace e ridurrà l'ansia da esame
C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?	1. Prendere in esame, se disponibili, eventuali rilevazioni condotte dai CdS e eventuali segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti. 3. Sito web del CdS http://www.medicinadiprecisione.unicampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico 2. Scheda SUA-CdS-	L'acquisizione delle conoscenze e delle capacità di comprensione e apprendimento, avviene tramite la valutazione conseguita agli esami dei singoli corsi di insegnamento. Per questo CdS è prevista anche una prova pratica finale. La preparazione della tesi di Laurea consente di valutare l'autonomia di giudizio raggiunta dallo studente alla fine del CdS.	La CPDS non registra criticità

	Sez.Qualità(QuadroA4.b1, A4.b2,A4.c)		
--	---	--	--

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
D1 Il CdS, nell'attività di monitoraggio annuale, svolge un'azione di monitoraggio completa?	1. Scheda SUA-CdS–Sez. Qualità (QuadroD4-ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 2. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Le schede di monitoraggio sono commentate e discussione nel CdD tenuto il 29/11/2024 e nel CdD del 10/12/2024. Tali dati sono correttamente caricati sulla piattaforma Share Point e sul sito web del CdS.	Per migliorare parametri critici, si potranno intensificare le discussioni nel gruppo di gestione AQ e portate all'attenzione del CdS attraverso incontri regolari, gruppi di lavoro tematici e strumenti digitali, favorendo un dialogo partecipativo con tutte le parti interessate per identificare criticità e soluzioni condivise.
D2 Il CdS ha preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla Commissione Paritetica per la Didattica?	1. Verbali CPDS 2. Verbali CCdS	Ci sono state iniziative tese a responsabilizzare sia studenti che docenti per le rispettive valutazioni dei corsi. Il CdS si è anche attivato per incrementare il numero di aule e spazi per lo studio autonomo.	La CPDS non registra criticità
D3 Gli indicatori quantitativi ANVUR sono oggetto di analisi da parte dei CCdS?	1. Verbali CCdS 2. Verbali CCdD	Gli indicatori quantitativi ANVUR sono stati oggetto di analisi e discussione nel CdS tenuto il 29/11/2024 sono stati discussi nel CdD del 10/12/2024.	Relativamente agli indicatori ANVUR e sul loro andamento, si conferma che anche per quest'anno si è discusso, nei CdS di assicurazione della qualità.
D4 Al monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS negli anni successivi?	1. Scheda SUA-CdS – Sez. Qualità (Quadro D4 - ex Rapporto di riesame annuale, dal prossimo anno Scheda di monitoraggio annuale) 3. Linee guida pubblicate nella pagina del P.Q. (appena approvate, pubblicazione sul sito di Assicurazione della Qualità)	Il commento alla scheda di monitoraggio annuale, è stato oggetto di un'analisi approfondita e discusso in modo dettagliato nel CdS del 29/11/2024 e successivamente nel CdD del 10/12/2024. Tali discussioni hanno garantito un confronto costruttivo tra tutti i membri coinvolti, consentendo di esaminare criticità, punti di forza e margini di miglioramento in relazione alla qualità dei corsi di studio. Il processo è stato condotto nel pieno rispetto delle indicazioni delle Linee guida del Presidio di	La commissione auspica che tali discussioni hanno permesso di identificare le aree critiche e definire azioni mirate per il miglioramento continuo, assicurando un processo di revisione che rispetta le indicazioni di qualità e promuove l'evoluzione del CdS.

		Qualità, assicurando così che le osservazioni e le proposte avanzate fossero in linea con gli standard richiesti e finalizzate a un miglioramento continuo e sostenibile delle attività didattiche e organizzative.	
--	--	---	--

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche dellaSUA-CdS		
L'analisi deve rispondere ai seguenti quesiti	Indicazioni e riferimenti operativi	Analisi	Proposte e suggerimenti della CPDS per migliorare eventuali criticità emerse dall'analisi
E1 Le informazioni richieste sono effettivamente disponibili nei link indicati nella SUA-CdS?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University	Scheda SUA-CdS Portale University	Le informazioni relative al percorso di studi sono disponibili nei link indicati nella Scheda SUA/CdS e sul Portale University
E2 Le informazioni sono complete ed aggiornate?	1. Scheda SUA-CdS 2. Portale University 3. Pagina web di Ateneo relative ai CdS http://www.medicinadiprecisione.unicalcampania.it/didattica/corsi-di-studio/corso-di-laurea-in-tecniche-di-laboratorio-biomedico	Scheda SUA-CdS Portale University Pagina web di Ateneo relative ai CdS	Le informazioni della Scheda SUA/CdS sono complete e aggiornate e correttamente riportate sul sito University e sul sito di Ateneo.

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
	Alcune delle criticità emerse dalle valutazioni degli studenti, pur non essendo ancora completamente risolte, hanno spinto l'attuale Consiglio di Corso di laurea a prendere in considerazione possibili soluzioni. In particolare, prosegue la fase di analisi e revisione degli spazi utili agli studenti, con la possibilità di una loro nuova destinazione, in particolare nella sede di Caserta, al fine di utilizzarli come aule didattiche, come già parzialmente avvenuto per sede Centrale. L'attuale Consiglio di Corso di laurea continua a concentrarsi sul rafforzamento di una politica di riqualificazione delle infrastrutture, con l'obiettivo di migliorarne l'accoglienza e aumentarne la funzionalità. Inoltre, si ribadisce l'importanza di dedicare particolare attenzione alla definizione del calendario e degli appuntamenti didattici, inclusa l'offerta formativa integrativa, per favorire la partecipazione di tutti gli studenti. Si segnala un miglioramento rispetto all'anno precedente riguardo alla disponibilità delle informazioni online, con il sito del Centro di Supporto Linguistico che viene aggiornato regolarmente. Il rapporto tra gli studenti e il mondo del lavoro rappresenta un aspetto fondamentale e distintivo per l'Ateneo; perciò, è essenziale continuare a potenziare tutte le attività e le iniziative destinate a migliorarne l'efficacia in tal senso. Da un più approfondito confronto con la rappresentanza studentesca sono emerse nuove possibilità di incrementare le attività di supporto al percorso didattico; da una parte potenziare le iniziative di tutorato alla pari e dall'altra favorire la possibilità di sostenere gli esami anche in sessioni speciali dedicate agli studenti in corso e fuori corso.